

esfera editorial

Usted juega

Zenon Franco Ocampos



Usted Juega

Zenón Franco Ocampos

Primera edición en Andorra, 2005.

Edita Esfera Editorial
Mas de Ribafeta
Les Feixes AIV
Arinsal - La Massana
Principat d'Andorra

<http://www.esferaeditorial.com>
info.edit@esferaeditorial.com

© Zenón Franco Ocampos, 2005
© Esfera Editorial, 2005

ISBN:
Depósito Legal:
Impreso en Andorra por Impremta Solber
Diseño de portada: Esfera Editorial
Maquetación: Esfera Editorial

Todos los derechos reservados. Bajo las sanciones establecidas en las leyes, quedan rigurosamente prohibidas, sin autorización escrita de los titulares del copyright, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, así como la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamo públicos.

Índice General

Partida 1:	Página 8	Ernest Gruenfeld - Alexander Alekhine, Carlsbad 1923. Gambito de Dama [D54]
Partida 2:	Página 12	José Raúl Capablanca - Alexander Alekhine, Buenos Aires 1927. Gambito de Dama [D52]
Partida 3:	Página 16	Nikolai Riumin - Mihail M. Botvinnik, Moscú 1935. Apertura Española [C86]
Partida 4:	Página 20	Vassily Smyslov - Vladimir Simagin, URSS ch, Moscú 1951. Apertura Inglesa [A35]
Partida 5:	Página 23	Viktor Korchnoi - Alexander Matanovic, Belgrado 1964. Defensa India de Dama [E12]
Partida 6:	Página 27	Anatoly Lein - Viktor Korchnoi, URSS ch Kiev 1964. Defensa Semi Tarrasch [D32]
Partida 7:	Página 31	Miroslav Filip - Viktor Korchnoi, Siegen (ol) 1970. Defensa India de Dama [E19]
Partida 8:	Página 35	Viktor Korchnoi - Boris Spassky, Belgrado (m/7) 1977. Gambito de Dama [D58]
Partida 9:	Página 39	Anthony Miles - Oscar Panno, Puerto Madryn 1980. Defensa India de Dama [E12]
Partida 10:	Página 43	Evgeny Vasiukov - Boris Gulko, URSS 1981. Defensa Francesa [C03]
Partida 11:	Página 47	Viktor Korchnoi - Artur Yusupov, Lone Pine 1981. Defensa Eslava [D11]
Partida 12:	Página 51	Robert Huebner - Lajos Portisch, Bruselas 1986. Apertura Española [C92]
Partida 13:	Página 55	Svetozar Gligoric - Nigel Short, Belgrado 1987. Defensa Francesa [C19]
Partida 14:	Página 60	Viktor Korchnoi - Jan Timman, Bruselas 1988. Defensa Gruenfeld [D86]
Partida 15:	Página 64	Petar Velikov - Iosif Dorfman, Palma de Mallorca 1989. Peón Dama [A04]
Partida 16:	Página 68	Miguel Illescas - Alexander Khalifman, Manila (izt) 1990. Defensa India del Rey [E97]
Partida 17:	Página 71	Joel Lautier - Alexei Shirov, Manila (izt) 1990. Defensa India del Rey [E63]
Partida 18:	Página 76	Alexey Dreev - Vladimir Malaniuk, URSS ch Moscú 1991. Defensa Holandesa [A81]
Partida 19:	Página 79	Jaan Ehlovest - Gary Kasparov, Linares 1991. Defensa Siciliana [B41]
Partida 20:	Página 84	Boris Gulko - Oleg Romanishin, Reggio Emilia 1991. Apertura Española [C91]
Partida 21:	Página 88	Lev Polugaevsky - Alexander Beliavsky, Reggio Emilia 1991. Defensa Bogoiindia [E11]
Partida 22:	Página 92	Boris Gelfand - Alexey Dreev, Tilburg 1993. Defensa Semi Eslava [D48]
Partida 23:	Página 97	Viswanathand Anand - Evgeny Bareev, Linares 1993. Defensa Francesa [C11]
Partida 24:	Página 101	Anatoly Karpov - Valery Salov, Linares 1993. Defensa India de Dama [E18]
Partida 25:	Página 105	Jeroen Piket - Ilia Smirin, Biel (izt) 1993. Defensa India del Rey [E94]
Partida 26:	Página 110	Boris Gulko - Gregory Kaidanov, EE UU (ch) 1994. Defensa Semi Tarrasch [D42]
Partida 27:	Página 113	Vladimir Kramnik - Rafael Vaganian, Horgen 1995. Defensa India de Dama [E12]

- Partida 28: **Página 118** Vladimir Kramnik - Jan Timman, Belgrado 1995.
Gambito de Dama [D35]
- Partida 29: **Página 121** Boris Gulko - Vladimir Kramnik, Novgorod 1995.
Apertura Inglesa [A29]
- Partida 30: **Página 125** Boris Gelfand - Vladimir Kramnik, Berlín 1996.
Gambito de Dama [D45]
- Partida 31: **Página 129** Manuel Apicella - Peter Svidler, Yerevan (ol) 1996.
Defensa Siciliana [B70]
- Partida 32: **Página 132** Vladimir Kramnik - Veselin Topalov, Amsterdam 1996.
Apertura Inglesa [A30]
- Partida 33: **Página 137** Pablo San Segundo Carrillo - Vesselin Topalov, Madrid 1996.
Defensa India del Rey [E92]
- Partida 34: **Página 141** Predrag Nikolic - Viswanathand Anand, Groningen (m/1) 1997.
Gambito de Dama [D43]
- Partida 35: **Página 145** Jeroen Piket - Zurab Azmaiparashvili, Antwerpen 1998.
Defensa Gruenfeld [D85]
- Partida 36: **Página 149** Vladimir Kramnik - Vadim Zvjaginsev, Tilburg 1998.
Gambito de Dama [D35]
- Partida 37: **Página 154** Darius Zagorskis - Matthew Sadler, Elistá (ol) 1998.
Apertura Inglesa [A40]
- Partida 38: **Página 159** Igor Stohl - Alexei Shirov, Batumi 1999.
Defensa India del Rey [E63]
- Partida 39: **Página 162** Alexei Shirov - Dimitri Reinderman, Wijk Aan Zee 1999.
Defensa Siciliana [B46]
- Partida 40: **Página 168** Joel Lautier - Nigel Short, Pamplona 1999.
Gambito de Dama [D58]
- Partida 41: **Página 172** Viktor Bologan - Ye Jiangchuan, Beijing 2000.
Defensa Siciliana [B63]
- Partida 42: **Página 176** Alexander Khalifman - Vladimir Kramnik, Linares 2000.
Defensa Nimzoindia [E59]
- Partida 43: **Página 179** Viswanathand Anand - Alexander Khalifman, Linares 2000.
Defensa Francesa [C17]
- Partida 44: **Página 184** Vladimir Kramnik - Robert Huebner, Dortmund 2000.
Gambito de Dama aceptado [D27]
- Partida 45: **Página 188** Artur Yusupov - Uwe Boensch, Bundesliga 2000-1.
Apertura Catalana [E04]
- Partida 46: **Página 192** Vladimir Kramnik - Alexander Morozevich, Dortmund 2001.
Defensa Eslava [D12]
- Partida 47: **Página 196** Garry Kasparov - Sergei Movsesian, Praga 2001.
Defensa Siciliana [B46]
- Partida 48: **Página 200** Peter Leko - Alexander Grischuk, Wijk Aan Zee 2002.
Defensa Petroff [C42]
- Partida 49: **Página 203** Reinaldo Vera - Walter Arencibia, Cuba ch Holguín 2002.
Gambito de Dama Aceptado [D27]
- Partida 50: **Página 207** Ruslan Ponomariov - Vladimir Kramnik, Linares 2003.
Defensa Siciliana [B31]

Índice por ECO

A 04	Partida 15	(pág: 64)	D 32	Partida 6	(pág: 27)
A 29	Partida 29	(pág: 121)	D 35	Partida 28, 36	(pág: 118; 149)
A 30	Partida 32	(pág: 132)	D 42	Partida 26	(pág: 110)
A 35	Partida 4	(pág: 20)	D 43	Partida 34	(pág: 141)
A 40	Partida 37	(pág: 154)	D 45	Partida 30	(pág: 125)
A 81	Partida 18	(pág: 76)	D 48	Partida 22	(pág: 92)
B 31	Partida 50	(pág: 207)	D 52	Partida 2	(pág: 12)
B 41	Partida 19	(pág: 79)	D 54	Partida 1	(pág: 8)
B 46	Partida 39, 47	(pág: 162; 196)	D 58	Partida 8, 40	(pág: 35; 168)
B 63	Partida 41	(pág: 172)	D 85	Partida 35	(pág: 145)
B 70	Partida 31	(pág: 129)	D 86	Partida 14	(pág: 60)
C 03	Partida 10	(pág: 43)	E 04	Partida 45	(pág: 188)
C 11	Partida 23	(pág: 97)	E 11	Partida 21	(pág: 88)
C 17	Partida 43	(pág: 179)	E 12	Partida 5, 9, 27	(pág: 23; 39; 113)
C 19	Partida 13	(pág: 55)	E 18	Partida 24	(pág: 101)
C 42	Partida 48	(pág: 200)	E19	Partida 7	(pág: 31)
C 86	Partida 3	(pág: 16)	E 59	Partida 42	(pág: 176)
C 91	Partida 20	(pág: 84)	E 63	Partida 17, 38	(pág: 71; 159)
C 92	Partida 12	(pág: 51)	E 92	Partida 33	(pág: 137)
D 11	Partida 11	(pág: 47)	E 94	Partida 25	(pág: 105)
D 12	Partida 46	(pág: 192)	E 97	Partida 16	(pág: 68)
D 27	Partida 44, 49	(pág: 184; 203)			

Bibliografía

Informator 1 a 89
 New In Chess Magazine 1988 a 2004
 My great Predecessors 1. Kasparov. (Editorial Everyman Chess)
 My great Predecessors 2. Kasparov. (Editorial Everyman Chess)
 Smyslov's best games 1. Smyslov. (Chess Editorial Agency Caissa)
 Smyslov's best games 2. Smyslov. (Chess Editorial Agency Caissa)
 Partidas Selectas 1, 2 y 3 .Botvinnik. (Editorial Eseeuve)
 Kramnik My life and games. Kramnik Damsky. (Everyman Chess)
 El ajedrez jugada a jugada. Nunn. (Gambit)
 My best Games 1. Viktor Korchnoi. (Oms)
 My best Games 2. Viktor Korchnoi. (Oms)
 My best games of chess. Vishy Anand. (Gambit)
 Khalifman. Life & games. Nesis. (Everyman Chess)
 34º Torneo di Capodanno Reggio Emilia. (Messagerie Scacchistiche)

Prólogo

Dedicado a Santyago, Marina y Rodolfo.

Es inevitable ser algo redundante al explicar las razones de este libro, y mi afición a este tipo de trabajo, que es mitad una clase de ajedrez, y una sesión de entrenamiento, porque recientemente escribí un libro similar que aparecerá en otro idioma.

El placer que me proporcionaba, y proporciona, intentar acertar jugadas de los maestros, nace de una costumbre muy habitual en los clubes de ajedrez de Buenos Aires donde pasé parte de mi niñez y adolescencia.

El ambiente ajedrecístico argentino fue robustecido por la influencia de fuertes maestros que se quedaron a vivir en Argentina tras la Segunda Guerra Mundial, y aparecieron muchos clubes de ajedrez, con maestros de excelente nivel a cargo de la enseñanza, como los Clubes Jaque Mate, Club Argentino, Club Villa Martelli, Club Vélez Sarsfield, y muchos otros, incluso varios clubes de fútbol tenían una importante sección de Ajedrez, en los dos clubes más populares, Boca Juniors y River Plate impartían clases el MI Bernardo Wexler y el GM Oscar Panno, mientras que el MI Jacobo Bolbochán hacía lo propio en el Club Jaque Mate, los GM Carlos Guimard y Julio Bolbochán también se dedicaban a la enseñanza, mientras que Miguel Najdorf era el revitalizador de todo lo que existente, con su enorme y contagioso entusiasmo.

Los concursos de "acertar jugadas" y de partidas rápidas semanales eran habituales en todos esos clubes, y me considero afortunado por haber vivido parte de esa etapa en Buenos Aires. Los concursos de "acertar jugadas", a mí especialmente siempre me atrajeron, y recuerdo el gran impacto que me produjo ver un ejercicio extraordinario de Bent Larsen en la revista argentina "Ajedrez".

Con el tiempo vi que no había maestros que se dedicaran a ese tipo de entrenamiento, y de todo esto resultó que ya desde hace 25 años empecé a hacer los "Acerte las jugadas" o "Ud Juega" por primera vez en la también desaparecida revista argentina "El Rey". Una parte de las partidas del libro han aparecido en versiones menores en esa revista, otras en la revista española "Jaque" y en la italiana "Torre&Cavallo"

Hay dos formas de encarar el intento de "acertar jugadas", siempre recurriendo al antiguo método de destapar progresivamente el texto, una es leyendo las sugerencias; y la otra, más exigente, y creo que aún más provechosa, es no mirarlas e intentar acertar las jugadas sin ayuda, como si fuera una partida "real".

La elección de las partidas es fruto de mi gusto personal, y están basadas en comentarios de los protagonistas, y naturalmente solo está explorada una pequeña parte de las posibilidades que existen.

Deseo por último agradecer por último las múltiples correcciones y acertadas sugerencias aportadas por David Martínez Martín.

Pontearas, noviembre de 2004.

Partida 1 Gran Maestro - Usted Gambito de Dama [D64]

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 d5 4.♙g5 ♘e7 5.♗f3
♜bd7 6.e3 0-0 7.♗c1 c6 8.♞c2 a6 9.a3 h6

Se considera, en líneas generales, que ganar el tiempo del "aire" al rey con h6 es provechosa, más aún si la idea negra es tomar oportunamente en "c4" para luego jugar b5 y preparar c5, pues cuando el ♙ se retire, unido a la ♞c2, puede tocar "h7".

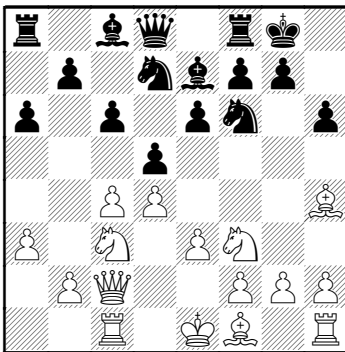
En cambio si la idea es tomar en "c4" y después buscar simplificaciones jugando ♗d5, la utilidad de insertar h6 y ♙h4, es dudosa, pues el ♙h4 adquiere la posibilidad de retirarse a "g3".

También contra h6, lógicamente siempre hay que considerar la retirada ♙f4.

Las jugadas 8...a6 y 9.a3 son parte de "la guerra del tiempo", ambos bandos hacen jugadas útiles, las blancas en espera de que las negras jueguen dxc4, y las negras esperando a que el ♙f1 se desarrolle a "d3" y recién entonces tomar. El momento de "claudicar" en esa guerra particular es cuando se acaben las jugadas útiles y ya sean de doble filo.

Posteriormente la utilidad de las jugadas de espera se empezó a discutir incluso desde 9.a3, cuyo punto fuerte es ceder la casilla "a2" para la retirada del ♙c4; alguno de sus defectos se verán en esta partida.

10.♙h4 (D)



Le toca a Ud. encontrar una jugada de espera claramente útil, o bien considerar que ya se acabaron las jugadas útiles de espera, y lo mejor

es tomar en "c4".

10...Ud. Juega.

10...♞e8!

3 puntos. Una jugada necesaria para ceder una eventual retirada al ♗g8, esto suena muy abstracto a menos que se profundice en la posición. El cambio 10...dxc4?! (sin puntos) muestra la utilidad de ♞e8, la partida puede seguir: 11.♙xc4 b5 12.♙a2 ♙b7 13.♙b1 y ya aparecen problemas en el enroque, y es necesario un escape para el rey, tras 13...♞e8 14.♗e5! ♗f8 15.0-0, las blancas tienen ventaja.

11.♙d3

Es posible seguir esperando con 11.h3 dxc4 12.♙xc4, etc., si bien el beneficio de 11.h3 no es comparable con el de 10...♞e8.

11...dxc4 12.♙xc4 b5 13.♙a2 c5 14. Ud. Juega. Elija entre: 14.0-0; 14.♞d1; 14.dxc5.

14.♞d1?!

Es la única jugada que no recibe puntos, esta jugada antinatural que mueve una pieza desarrollada y se coloca en el sitio natural de la otra ♞, se debe a motivos tácticos fallidos.

El juego podía haber seguido 14.0-0 cxd4 (Alekhine sugirió también 14...♞b6!?) 15.exd4 ♙b7 16.♗e5 ♗f8 (o 16...♗b6) 17.♞fd1 ♞c8 18.♞e2 ♞b6, con posibilidades equilibradas (**2 puntos**).

Se podía también haber jugado 14.dxc5 (**2 puntos**) 14...♗xc5 15.♙b1 y aquí le toca a Ud. indicar la mejor jugada negra. **Ud. Juega tras 15.♙b1. Elija entre: 15...♙b7; 15...♗cd7; 15...♗f8.**

Respuesta: No es necesario interrumpir el desarrollo, las negras pueden jugar 15...♙b7! (**3 puntos**) sin temor a la entrada en "h7", el ♙f6 es un excelente defensor después de 16.♙xf6?! ♙xf6 17.♞h7+ ♗f8 18.♗xb5 axb5 19.♞xc5 ♙xb2, y las negras tienen ventaja. Tanto 15...♗cd7 como 15...♗f8 son concesiones innecesarias y no merecen puntuación.

Tras 15...♙b7!, en vez de 16.♙xf6?! sería mejor 16.0-0 ♞c8 17.♞fd1, y aquí debe tomar otra decisión. **Ud. Juega tras 17.♞fd1. Elija**

entre: 17...♖b6; 17...♗cd7.

Respuesta: Ahora es necesario 17...♗cd7! (2 puntos) y tras por ejemplo 18.♙xf6 ♘xf6 19.♗h7+ ♔f8 las negras resisten. En cambio 17...♖b6? le acarrea la pérdida de 2 puntos, las blancas se imponen con 18.♙xf6 ♘xf6 19.♗h7+ ♔f8 20.b4! ♗a4 21.♗d7, etc.

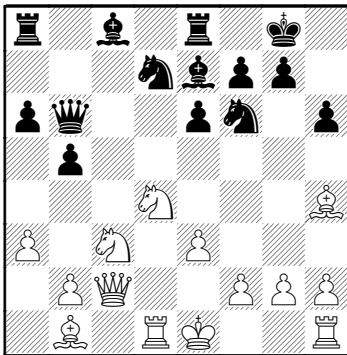
14...Ud. Juega. Elija entre: 14...♗b7; 14...cxd4; 14...c4.

14...cxd4

2 puntos. Abre la columna "c", que es importante para crear problemas a la ♖c2 con un oportuno ♗c8. Las blancas deben ahora retomar de pieza para no quedar con una versión de peón "d" aislado, en la que han perdido tiempos, y le es desfavorable.

14...♗b7?! 15.dxc5 permite abrir la columna central, lo que da fuerza a la ♗d1, y solo trae dificultades, por último 14...c4?! da libertad a las blancas para progresar en el ala rey y centro sin que la mayoría de peones del ala dama sea importante aún. Ninguna de estas dos jugadas recibe puntos.

15.♗xd4 ♖b6 16.♗b1 (D)



16...Ud. Juega. Elija entre: 16...♗f8; 16...♗b7.

16...♗b7!

3 puntos. 16...♗f8 (sin puntos) no es necesaria. Para elegir 16...♗b7!, Ud. habrá tenido en cuenta 17.♗dxh5, ¿qué hubiera jugado en ese caso? **Ud. Juega tras 17.♗dxh5.**

Respuesta: Se especuló con la posibilidad de que las blancas haya calculado al jugar 14.♗d1?! que 16...♗b7 era imposible, a causa de 17.♗dxh5? basado en que aparentemente pierde 17...axb5 (1 punto) 18.♗xd7, pero no es algo evidente, pues las negras parecen resistir tras 18...♗e4! 19.♗xe4 ♗xd7, etc., y no se ve una continuación ganadora para las blancas. No obstante las negras vieron más lejos y en vez de tomar en b5 tenían calculado 17...♖c6! (3 puntos) y tras 18.♗d4 sigue 18...♖xg2, con ventaja abrumadora.

17.0-0 Ud. Juega.

17...♗ac8

1 punto. Pero cualquier otra jugada pierde 1 punto, no hay que desperdiciar la oportunidad de crear las molestas amenazas ♗e4, y ♗e4, lo que reporta otra ganancia de tiempo.

18. Ud. Juega. Elija entre: 18.♖e2; 18.♖d2.

18.♖d2?!

La dama se coloca en situación expuesta, el "defecto" de 18.♖e2 (2 puntos) es 18...♗xa3 19.♗cxb5 ♗b4!, pero con la humilde 20.♗a3, las blancas sólo estarían un poco peor, con chances de igualar.

18...Ud. Juega. Elija entre: 18...♗ed8; 18...♗e5; 18...♗f8

18...♗e5!

3 puntos. Apuntando a "c4", y como comentó el vencedor, recordando que 9.a3 no fue del todo gratuito.

La jugada 18...♗ed8 es menos enérgica, aunque también es buena (1 punto) en cambio 18...♗f8 es innecesariamente pasiva, y no recibe puntos.

19.♙xf6 ♙xf6 20.♖c2 Ud. Juega. Elija entre: 20...g6; 20...♗g6; 20...♗ed8.

20...g6

1 punto. Prepara la retirada del ♗f6 para

mantenerlo en la diagonal mayor, y a diferencia de las otras dos sugerencias, que no reciben puntos, no retira el e5 de su posición dominante, ni permite Wh7+ . La debilidad del $0-0$ provocada con $20.\text{Wc2}$ es fácilmente subsanada.

21. Wc2 d4 **22.** e4 **Ud. Juega. Elija entre: 22... xa3 ; 22... g7 .**

22... g7 !

2 puntos. No era correcta la captura del peón, ¿por qué razón? **Ud. Juega tras 22... xa3 .**

Respuesta: A causa de $23.\text{Wf3}$!, aquí vemos la razón de $20.\text{Wc2}$, las blancas ganan calidad tras $20...\text{xe4}$ $24.\text{dxe4}$ Qxd4 $25.\text{exd4}$, etc. (2 puntos).

23. xb7 Wxb7 **24.** Kc1 **Ud. Juega. Elija entre: 24... ed8 ; 24... e5 .**

24... e5 !

3 puntos. Con el propósito de crear un puesto avanzado en "d3", también merece **1 punto** la alternativa $24...\text{ed8}$, que es menos exacta.

Después de $24...\text{ed8}$, desperdicia la ventaja el apresurarse en ganar material con $25.\text{Wfd1}$ Wb6 $26.\text{dxe4}$! Qxd4 $27.\text{exd4}$ Kxd4 , ¿por qué causa? **Ud. Juega tras 27... Kxd4 .**

Respuesta: A causa de $28.\text{b3}$! d6 (si $28...\text{Kxd1+}$ $29.\text{Kxd1}$ dxa3 ? sigue $30.\text{dxf6+}$ c7 $31.\text{We5}$, con iniciativa ganadora) $29.\text{dxf6+}$ h8 $30.\text{We5}$, y las blancas tienen tablas (2 puntos).

25. b3 e4 **26.** d4 ed8 ! **27.** Wfd1 e5 **28. Ud. Juega. Elija entre: 28. a2 ; 28. f3 ; 28. Kc2 .**

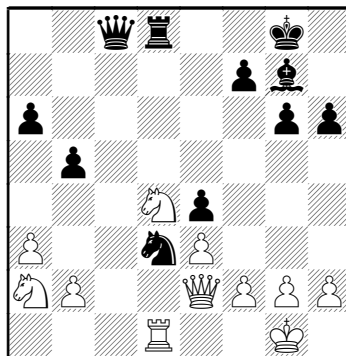
28. a2 ?!

La posición blanca es incómoda, pero antes que esta retirada que descentraliza el caballo, era preferible eliminar el punto fuerte "d3" con $28.\text{f3}$ exf3 $29.\text{gxf3}$ (2 puntos) admitiendo la ventaja negra tras $29...\text{c4}$, al no ser decisivo $29...\text{Kxd4}$ $30.\text{exd4}$ dxf3+ $31.\text{f1}$, etc.

$28.\text{Kc2}$ tampoco es acertada, también seguiría $28...\text{d3}$, y no vale $29.\text{dxe4}$ Wxe4 $30.\text{Kxc8}$ Kxc8 $31.\text{Kxd3}$ Kc1+ $32.\text{Kd1}$ Wb1 ! $33.\text{Wf1}$ Kxf1+ seguido de Wxb2 , ganando. O bien $31.\text{f3}$ d4 $32.\text{fxe4}$ dxe2+ $33.\text{dxe2}$ Qxb2 , con superioridad

aplastante. Ninguna de estas jugadas recibe puntos.

28... d3 29. Kxc8 Wxc8 (D)



30. Ud. Juega. Elija entre: 30. f3 ; 30. d3 .

30. f3 ?

Lo mejor hubiera sido $30.\text{d3}$!? (2 puntos) y tras $30...\text{f5}$ $31.\text{f3}$. **Ud. Juega. Elija entre: 31... Qxd4 ; 31... Kxd4 .**

Respuesta: Lo correcto es $31...\text{Qxd4}$! (3 puntos) indicado por Kasparov, y las negras obtienen ventaja tras $32.\text{exd4}$ Wc4 ! $33.\text{d5}$ Wc5+ $34.\text{cf1}$ d4 , y lo mejor para las blancas es el penoso final que surge luego de $35.\text{We1}$ dxd5 $36.\text{dxd5}$ Kxd5 , etc.

En vez de $35.\text{We1}$ se puede intentar $35.\text{Wd2}$ e3 $36.\text{Wd4}$, ¿cómo jugaría Ud. en ese caso? **Ud. Juega tras 36. Wd4 .**

Respuesta: Las negras se imponen con la preciosa variante $36...\text{e2+}$! $37.\text{dxe2}$ Kxd5 $38.\text{Wxc5}$ Kxd1+ $39.\text{cf2}$ d3+ , etc. (3 puntos).

En caso de $35.\text{Wd2}$ e3 $36.\text{We1}$, las negras también se imponen de modo brillante con: $36...\text{Wc4+}$ $37.\text{c7g1}$ e2 ! $38.\text{Kd2}$ Wc5+ $39.\text{ch1}$ Kx8 $40.\text{d6}$ (o bien $40.\text{h3}$ We3 $41.\text{d6}$ Wxd2) $40...\text{Wf2}$!, etc.

Volviendo a la pregunta original, Alekhine considerada que $31...\text{Kxd4}$ $32.\text{exd4}$ Qxd4+ $33.\text{cf1}$ d4 $34.\text{Wd2}$ Wc4+ $35.\text{de2}$ e3 era ganador, pero hay un error, señale lo descubierto por Kotov en su maravilloso trabajo sobre Alekhine. **Ud. Juega tras 35... e3 . Elija entre: 36. We1 ; 36. b3 .**

Respuesta: Las blancas "pasan al frente" con $36.\text{b3}$! exd2 $37.\text{bxc4}$ dxe2 $38.\text{dxe2}$ bxc4

39. ♖xd2, etc. (3 puntos).

Era perdedor para las blancas 36. ♜e1? ♜xb2
37. ♖d8+ ♜f7 38. ♜d1 ♜xa3! 39. ♜d7+ ♜e7
40. ♜e8+ ♜f6 41. ♜h8+ ♜g5 42. h4+ ♜h5 43. g4+
fxg4 44. ♜e5+ g5!, que es la línea indicada por el
tercer Campeón del Mundo.

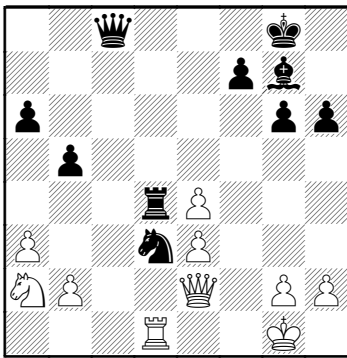
**30...Ud. Juega. Elija entre: 30... ♖xd4; 30...
♜xd4.**

30... ♖xd4!

3 puntos. Lo más bonito, si bien la tranquila
30... ♜xd4 31. exd4 ♖xd4 es también ganadora (1
punto).

31. fxe4 (D)

Si 31. exd4 ♜xd4+ 32. ♜f1 sigue 32... ♜f4!
33. ♜xe4 (o bien 33. ♜d2 ♜c4+ 34. ♜e1 e3!
35. ♜xd4 ♜xg2#) 33... ♜c4+ 34. ♜e1 ♜xg2+
35. ♜d2 ♜e3+ ganando.



**31...Ud. Juega. Elija entre: 31... ♖xe4; 31...
♜f4; 31... ♖d8.**

31... ♜f4!!

3 puntos. Lo más elegante y a la vez lo más
fuerte, las otras dos jugadas son buenas, y reci-
ben **1 punto**: 31... ♖xe4 32. ♖xd3 (si 32. ♜xd3
sigue 32... ♜e6) 32... ♖c4, con gran ventaja, y
31... ♖d8 32. ♖xd3 ♖xd3 33. ♜xd3 ♜xb2, con un
final muy superior.

32. exf4 ♜c4! 33. ♜xc4

Forzado para no perder el ♜a2, ahora la defi-

nición no se hace esperar.

33... ♖xd1+ 34. ♜f1 ♜d4+ 0-1

Gruenfeld, E–Alekhine, A Carlsbad, 1923.

Algunas enseñanzas de la partida:

1) Un ataque brillante, que obtuvo el premio
de belleza, puede nacer de una defensa precisa,
10... ♖e8! 16... ♜b7!

2) Un ataque final brillante puede, o debe, ser
obtenido por medio de la acumulación de
pequeñas victorias posicionales producto de
jugadas enérgicas e ingeniosas 18... ♜e5! 24... e5!

3) "Un caballo en la sexta es como un clavo
la rodilla" según la frase adjudicada a
Tartakower.

Puntuación máxima: 55 puntos.

Más de 50 puntos: 2600 puntos ELO.

Entre 46 y 50 puntos: 2500 puntos ELO.

Entre 40 y 45 puntos: 2400 puntos ELO.

Entre 34 y 39 puntos: 2300 puntos ELO.

Entre 27 y 33 puntos: 2200 puntos ELO.

Entre 19 y 26 puntos: 2100 puntos ELO.

Entre 10 y 18 puntos: 2000 puntos ELO.