

La Eslava Chebanenko

Victor Bologan

esfera editorial

Primera edición en Andorra, mayo 2009

Edita Esfera Editorial
Apartat de Correus 2052
Principat d'Andorra

<http://www.esferaeditorial.com>
info@esferaeditorial.com

© Victor Bologan, 2009
© Esfera Editorial, 2009

De la traducción:
© M^a. Angeles García Torres y Xavier Àvila Giménez, 2009

ISBN: 978-99920-62-01-2
Depósito Legal: AND. 372-2009
Impreso en Andorra por Impremta Solber
Portada y maquetación: Esfera Editorial

Todos los derechos reservados. Bajo las sanciones establecidas en las leyes, quedan rigurosamente prohibidas, sin autorización escrita de los titulares del copyright, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, así como la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamo públicos.

Autor - Gran Maestro Victor Bologan
Editor - Maestro Internacional Vladimir Barsky
Asesor - Gran Maestro Victor Komliakov

Para más información sobre el autor, pueden visitar la página web
www.bologan.md

Al autor le gustaría expresar su gratitud a Garry Kasparov,
Mark Dvoretsky y Viktor Gavrikov por permitirle usar sus textos
en la introducción.

Mi más sincera gratitud para Nikolay Popov por sus comentarios
mencionados en la introducción, y a Alexei Shirov por escribir
su muy especial prólogo a este libro.

Índice general

Prólogo de Alexei Shirov.	9
Introducción.	11
Parte 1. Varias respuestas en la 5ª jugada.	27
Capítulo 1: El cambio 5.cxd5	28
Capítulo 2: La astuta 5.h3	38
Capítulo 3: La poco común 5.♔c2	41
Capítulo 4: Presión sobre los peones negros 5.♔b3	45
Capítulo 5: El estilo catalán 5.g3	56
Capítulo 6: Desarrollando 5.♙f4	67
Capítulo 7: La rara 5.♙g5	71
Parte 2. Incluyendo 5.a4 e6.	75
Capítulo 8: El estilo catalana 6.g3	76
Capítulo 9: La tímida 6.e3	86
Capítulo 10: Clavando 6.♙g5	90
Parte 3. La astuta 5.♘e5.	109
Capítulo 11: Forzando 5...b5	110
Capítulo 12: La variante principal 5...e6	113
Capítulo 13: El cambio 5...dxc4	117
Capítulo 14: La favorita de Chebanenko 5...♘bd7	121
Parte 4. La sólida 5.e3.	127
Capítulo 15: Respuestas menores 6.cxd5, 6.b3	128
Capítulo 16: Consiguiendo espacio 6.c5; Varias	137
Capítulo 17: Consiguiendo espacio 6.c5 ♘bd7	150

Parte 5. La estratégica 5.c5.	157
Capítulo 18: La provocadora 5...♘g4	158
Capítulo 19: La rara 5...g6	162
Capítulo 20: La salida 5...♘f5	165
Capítulo 21: Flexibilidad 5...♗bd7 6.h3	172
Capítulo 22: Flexibilidad 5...♗bd7 6.♘f4	181
Ejemplos prácticos.	203
Soluciones de los ejercicios.	210
Anexo partidas del 2008.	214
Índice de variantes.	235

Símbolos ajedrecísticos:

±	Pequeña ventaja blanca.	??	Muy mala jugada.
∓	Pequeña ventaja negra.	!?	Jugada interesante.
±	Clara ventaja blanca.	?!	Jugada dudosa.
∓	Clara ventaja negra.	△	Con la idea de.
+—	Decisiva ventaja blanca.	x	Debilidad / Mal ubicado.
—+	Decisiva ventaja negra.	□	Jugada única.
#	Mate.	◊	Es mejor.
∞	Juego incierto.	⊕	Centro.
∞	Compensación.	↗	Diagonal.
↑	Iniciativa.	⇔	Columna.
→	Ataque.	»	Flanco de rey.
⇌	Contrajuego.	«	Flanco de dama.
Ⓒ	Ventaja de desarrollo.	⊥	Final.
○	Ventaja de espacio.	♞♟	Pareja de alfiles.
⊙	Zugzwang.	♞♟	Alfiles de color opuesto.
!	Buena jugada.	♞♟	Alfiles del mismo color.
?	Mala jugada.	♞	Peón pasado.
!!	Excelente jugada.	⊕	Tiempo.

Prólogo de Alexei Shirov

Hoy en día, todos conocemos la teoría de ajedrez, muchos de nosotros poco, otros más. Pero, ¿realmente conocemos la historia de la teoría de ajedrez? ¿Y su desarrollo? Y, desde luego, la siguiente pregunta sería ¿es absolutamente importante? Por mi experiencia personal, la respuesta es afirmativa. Muchos adolescentes de hoy quieren conocer como era el ajedrez antes de que ellos hubieran nacido.

Nuestra generación (Viorel Bologan es solamente medio año más viejo que yo) ha disfrutado de todas las ventajas del “progreso técnico” en el ajedrez. Éramos todavía muy jóvenes y puros cuando el empleo de las bases de datos y motores de análisis se convirtió en la forma más conveniente de trabajar en ajedrez y la experiencia que antes nos prevenía, subestimando el toque humano, se podía convertir en un trabajo realmente eficaz con las nuevas tecnologías.

Creo que los recuerdos nostálgicos de los tiempos cuando todo se hacía con el deseo de descubrir cosas, cuando la búsqueda de la verdad en el ajedrez a veces nos absorbía, los recuerdos simplemente no pueden ser olvidados. Así como las alusiones a las personas que nunca conocieron la época moderna.

El año 1997 fue triste tanto para Viorel como para mí. La comunidad ajedrecística perdió a dos personalidades que habían dedicado toda su vida a la investigación del ajedrez - el Letón Alvis Vitolinsh y el Moldavo Vyacheslav Chebanenko. Se suponía que tenía que escribir un tributo a mi compatriota pero no lo he hecho aún - ¿Quién sabe cuando seré capaz de hacerlo? Por lo tanto es importante para mí ver que Viorel ha hecho esto por su antiguo entrenador y gurú espiritual. Yo debería decir que los 4...a6 en la Eslava es todavía sólo una pequeña parte de la contribución de Chebanenko al ajedrez. Con su otro sistema 1.c4 e5 2.♘c3 ♙b4 3.♘d5 ♙e7!? Viene a mi memoria, rápidamente, la partida jugada hace unas semanas contra Levon Aronian en Morelia 2008 ¡donde alcancé una mejor posición! Sus viejas ideas en la Variante Rossolimo (1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 g6 4.♙xc6 dxc6 5.d3 etc.) son muy importantes también, prácticamente toda la teoría moderna de este sistema es solamente la continuación de viejas investigaciones moldavas.

La primera vez que oí el nombre de Chebanenko era por 4...a6 de la Eslava. Un letón de mi edad, Kaspars Ramma (fino jugador posicional en su juventud, que de repente, dejó de competir), la utilizó satisfactoriamente en la segunda mitad de los años ochenta y escribió su mejor obra para la revista de Riga “*Shakhmaty*” o “*Sahs*”, mencionando al autor de la apertura, refiriéndose al artículo de Viktor Gavrikov. Cuando yo vi aquellos comentarios, desconfié

de todo lo indicado. Dogmáticamente, pensaba que un tiempo no podía ser utilizado con este movimiento. ¡Todavía tenía que encontrarme con Chebanenko y hacerme amigo de Viorel para cambiar mi opinión!

Al principio Vyacheslav Chebanenko era como un fantasma para mí. Nunca abandonaba su habitación del hotel. Durante alguna competición de jóvenes confundí a Boris Itkis con él, porque Boris estaba visible con jóvenes moldavos. Él era un desconocido para mí, mientras el nombre de Chebanenko siempre era mencionado cuando uno se preparaba contra los jugadores moldavos. Llegué a conocer a Vyacheslav Andreevich personalmente en 1988 cuando ayudaba a Oratovsky en su encuentro contra Kramnik en Moscú y asistí a la reunión de Botvinnik con Jeroen Piket en el mismo momento. En ese lugar encontré primero a Chebanenko que estaba en su habitación del hotel e inmediatamente comenzamos a analizar la Eslava con 4...a6 que traté de refutar, pero fue en vano.

Vyacheslav Chebanenko trataba normalmente de no dejar que su sabiduría se extendiera fuera de la escuela moldava de ajedrez, pero conmigo hizo una excepción, quizás porque yo era amigo de Viorel. También me presentó a sus jóvenes chicas estudiantes y una de ellas fue mi novia durante un tiempo. No mencionaría esto si no fuera por el hecho que más tarde en algunas de mis partidas empleé un movimiento que él había enseñado a la joven (6...♙g4 después 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♗f6 4.cxd5 cxd5 5.♙f4 ♘c6 6.e3), así la escuela moldava tuvo, definitivamente, un cierto impacto en mi ajedrez.

También, debería decir que Vyacheslav Chebanenko era un agradable y tranquilo hombre en su vida diaria, un adicto al verdadero trabajo en la investigación del ajedrez y uno de los entrenadores más notables de su tiempo. Abandonó este mundo demasiado pronto, pero sus sistemas siguen todavía vivos. Incluso aunque él no fuera un táctico, en absoluto, su estrategia de ajedrez ha pasado la prueba del tiempo y la tecnología.

Finalmente debería agradecer a Viorel Bologan por su enorme trabajo uniendo los descubrimientos modernos en el sistema 4...a6 con sus antecedentes históricos. Ahora el lector tiene todo lo que él necesita saber - las viejas ideas estratégicas y los últimos matices concretos. Y el hecho que a veces las piezas no se cambien antes del movimiento 20 muestra como es de fascinante y compleja la apertura.

¡Juega 4...a6 en la Eslava! ¡Solía pensar que era una pérdida de tiempo, pero no lo es!

Alexei Shirov

Tarragona, 16 de Marzo 2008

Introducción

Extractos que contienen los libros “Revolución en los 70” por Garry Kasparov y “Escuela de Excelencia en Ajedrez 4 - Desarrollo en la Apertura” por Mark Dvoretsky, y el artículo “Un nuevo sistema en la Defensa Eslava” por Viktor Gavrikov.

Este libro está dedicado a Vyacheslav Andreevich Chebanenko, el patriarca del Ajedrez de Moldavia, mi entrenador y profesor.

En la realización de este libro, mis amigos y colegas me ayudaron enormemente durante mucho tiempo, MI Vladimir Barsky (editor) y el GM Victor Komliakov (asesor), a quien doy mis más afectuosos saludos y mi más sentida gratitud. Sin ellos, aún no hubiera comenzado el trabajo.

La Piedra Filosofal del Doctor Chebanenko

Hace mucho tiempo. Volviendo a los días en los que la gente se escribía cartas en papel, y un teléfono en el apartamento de alguien era considerado un lujo, cuando una simple calculadora electrónica IBM era lo más utilizado en la oficina de mi padre, y los ordenadores centrales más grandes ocupaban pisos enteros en el Instituto de planificación “Gosplan” de la República Soviética Moldava. En los pasados días cuando Fritz era todavía solamente un destello en el ojo de Frederic Friedel, y Mikhail Moiseevich Botvinnik todavía luchaba con el problema de construir la inteligencia artificial.

En aquellos días, la gente, los jugadores de ajedrez incluidos, solían usar sus propias cabezas para pensar.

Uno solía sentarse antes de una partida y decidir - Ok, si él juega esto, escogeré aquel plan; si él hace esto, seguiré aquella conocida partida, y si él hace alguna otra cosa, yo

solamente calcularé algo en el tablero -. Era toda la preparación que uno hacía. Asumiendo que era un profesional, analizaba partidas de otras personas y estudiaba libros buenos, si era completamente un gandul, entonces era mejor ¡no jugar al ajedrez!

Pero, ¡nos gustaba jugar! No era sólo una cuestión de disfrutar del proceso en sí mismo, sino también, si las cosas iban bien, había recompensas materiales - una remuneración del estado, el viaje al extranjero, cupones de comedor, conferencias, simultáneas...

- ¡OK!, tu ganas, dijo el maestro Moldavo de ajedrez, Vyacheslav Andreevich Chebanenko, estirándose sobre su sofá. - Le mostraré algo.

Es hora de presentar al Doctor, como Vyacheslav Andreevich era mencionado por la más vieja generación de sus alumnos. No sólo hizo posible soluciones milagrosas a todos los problemas de los jugadores perezosos de ajedrez de Moldavia, creando para ellos un repertorio de aperturas único, incluido dentro de un par de cuadernos. También logró interesar al mundo entero del ajedrez con sus ideas, incluyendo a figuras grandiosas como Tigran Petrosian y Garry Kasparov.

Para evitar las inexactitudes, que son inevitables al volver a contar una historia, le dejaría leer “literalmente” las palabras del 13º Campeón Mundial.

Extracto del libro de Garry Kasparov la “Revolución en los 70”, página 324-326:

La línea Chebanenko

Cuando se habla de los fundadores de la apertura moderna, no se puede omitir el nombre del maestro Kishinev Vyacheslav Chebanenko (1942-1997), un notable teórico y entrenador, que llevó una generación entera de Maestros y Grandes Maestros - Gavrikov, Iordachescu, Bologan, Komliakov, Rogozenko, V. Nevednichy, Oratovsky y muchos otros.

Su apertura “estrella” en la Defensa Siciliana es bien conocida, después de ser usada por Petrosian en la primera partida de su encuentro contra Fischer.

La Eslava con 4...a6

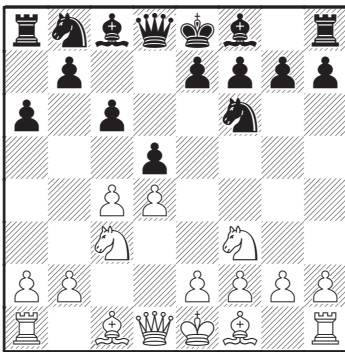
Pero lo más importante es que Chebanenko inventó y calculó detalladamente el sistema 4...a6 en la Defensa Eslava:

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3

También es posible 4.e3 a6.

4...a6 (D)

Desde la mitad de la década de 1970, varios maestros Moldavos empezaron a usar este sistema en la práctica.

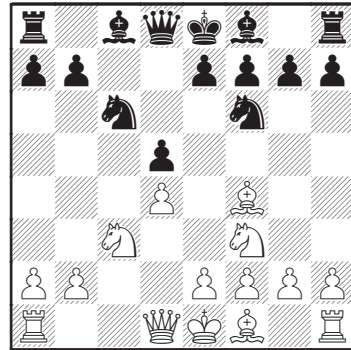


En la actualidad, éste es uno de los sistemas principales de apertura contra 1.d4, pero hace 30 años, sólo un pequeño número de jugadores lo conocía y parecía una idea bastante exótica. Las ideas en ajedrez estaban dominadas todavía por principios relativamente

clásicos, y la aparente pérdida de un tiempo tenía problemas para ser aceptada.

...Es digno de verse como esto cambió la evaluación de la Variante del Cambio de la Defensa Eslava.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.cxd5 cxd5 5.♘c3 ♘c6 6.♙f4 (D)



Durante mucho tiempo, el principal método de defensa estaba limitado entre 6...e6 o 6...♙f5. Pero entonces resultó que, por analogía con la variante 4.♘c3 a6 5.cxd5 cxd5 6.♙f4 ♘c6, en la posición del diagrama la jugada

6...a6!?

era buena, con la idea de 7.e3 ♙g4!, mientras 7.♘e5 puede ser contestada por 7...♗b6, y a 7.♞c1 el negro iguala con 7...♙f5 8.♘e5 ♞c8.

Aquí no tiene sentido dar una visión completa de todas las posibles variantes del Sistema Chebanenko, especialmente aquellas que se convirtieron a finales del decenio de los años noventa, en una parte cada vez mayor del repertorio de los jugadores de alto nivel. Viktor Gavrikov pasó el testigo a Víctor Bologan, Alexey Shirov y otros jóvenes Grandes Maestros.

Recuerdo la siguiente partida, por la facilidad con la que ganó el negro, Oll-Anand (Interzonal de Biel 1993):

5.e3 b5 6.b3 ♙g4 7.h3

En la línea principal – 7. ♖e2 e6 8.0-0 ♘bd7 9.h3 ♙h5 – El negro tiene una solida posición; tampoco es malo que el alfil se retire a f5.

7... ♙xf3

7... ♙h5 8.g4.

8. ♖xf3 e6

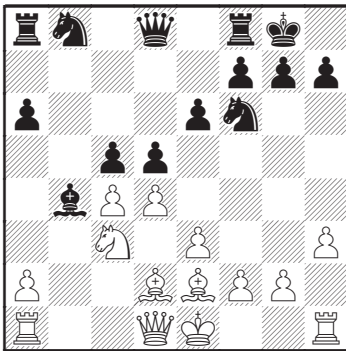
Los alumnos de Chebanenko prefieren 8... e5! 9.dxe5 (9.c5 ♘bd7) 9... ♙b4 10. ♙d2 ♙xc3 11. ♙xc3 ♘e4 12. ♙b4 bxc4 13.bxc4 (13.e6 ♖a7; 13. ♖g4 c5!) 13... ♖b6 14.a3 a5 15.cxd5 cxd5 con buen juego.

9. ♙d2 (9. ♙d3!?) 9... ♙b4 10. ♖d1?!

La natural 10. ♙d3 es mejor, de esta forma el blanco no tiene objeciones a 10... ♘bd7 11.0-0 intentando a2-a3, y 10... ♖a5 11. ♖c1 ♙xc3 12. ♖xc3 (12. ♙xc3!?) 12... ♖xa2 13. ♖d1 con obvia compensación por el peón; Sadler - Levitt, Zonal Dublín 1993.

10...0-0 11. ♙e2 bxc4 12.bxc4 c5! (D)

¡Un enérgico movimiento!



13. dxc5

Por supuesto, 13.0-0 cxd4 14. ♘xd5! era correcto, con igualdad – Anand.

13... d4! 14.exd4 ♖xd4 15. ♖c2 ♘c6 16.0-0 ♖e5! 17. ♖a4?! ♖ad8 18. ♙e1 ♘d4! 19. ♖xb4 ♘xe2+ 20. ♘xe2 ♖xa1 21. ♘c3 ♖c1!

Y el negro ganó (0-1).

Después de haber examinado los detalles del sistema, lo incluí en mi repertorio, logrando buenos resultados, sin experimentar ningún problema. En palabras de Bogolan: “hasta

la fecha, el blanco no ha encontrado ninguna ventaja, y las principales líneas siguen siendo las que fueron escritas en nuestros cuadernos de aquellos años”.

(Final del extracto)

El título de “Doctor” fue otorgado a Vyacheslav Andreevich por los incansables experimentos en la apertura, muchos de los cuales han sido utilizados incluso por jugadores muy jóvenes.

En primer lugar, nacía la idea, y a continuación, los detalles se trabajaban a mano en “Riga” con el juego de ajedrez magnético (mediante el uso de dicho tablero, Chebanenko no tenía que levantarse del sofá sobre el que durante mucho tiempo siempre se sentaba) y entonces dictaba a sus alumnos, quienes escribían en su libro de ejercicios. Y, a continuación, el alumno, creyendo fielmente que había en sus manos una súper-novedad, jugaba su partida.

Es justo decir que los experimentos del Doctor en la apertura por lo general eran exitosos, a pesar de que el éxito no siempre llegaba hasta la última parte de la partida. Una típica imagen del equipo moldavo en las competiciones nacionales sería algo como esto - después de la apertura, tendríamos una gran ventaja y, a continuación, la posición poco a poco se igualaba, y en los apuros de tiempo todo se revolvía en las cabezas.

Una de sus “víctimas” fue su joven alumna Tanya Derid. Ella no tenía una memoria muy buena, por lo que Vyacheslav Andreevich planificaba para sus aperturas variantes como: 1.e4 c6 2.d4 d5 3. ♘c3 a6!? El negro realiza este movimiento, sin aclarar la situación en el centro, y en respuesta a la jugada más natural, 4. ♘f3, seguiría con 4... ♙g4. Es muy posible que por analogía con esta jugada se encontrara la idea con 4...a6!? en la Eslava.

Nikolay Popov recuerda (Popov fue el primer MI Moldavo, y ahora es un comentarista deportivo en la televisión rusa):

- Chebanenko nació en Kishinev, pero más tarde estudió en Leningrado, en el instituto de óptica y mecánica. Sin embargo, esta no resultó ser su vocación, y dejó Leningrado continuando sus estudios en Odessa, en el instituto de matemáticas y física. Después de terminar sus estudios, pasó dos años trabajando en el negocio de la distribución, en un pueblo de algún lugar de Moldavia, y luego regresó a Kishinev y se dedicó al ajedrez. Trabajó como entrenador en el club de ajedrez y continuó su propia carrera de jugador.

Siempre tuvo su propio enfoque del ajedrez, su manera de ver las cosas. Esto me atrajo y me decidí a estudiar con él. Pasamos mucho tiempo analizando las más diversas posiciones, aunque tengo que decir que siempre me sentí un poco incómodo. Tengo un estilo muy abierto y dinámico, mientras que él tendía a buscar un tipo de posiciones que realmente no iban conmigo, y esto me alejó de él.

Tal vez yo podría jugar mejor que él en los análisis, simplemente porque era un jugador más fuerte en la práctica, pero siempre había diferencias de principio en relación a las posiciones. Por ejemplo, a Chebanenko realmente le gustaba la línea 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 y en el siguiente movimiento, independientemente de lo que hiciera el negro, capturaba en c6. Hoy en día esto se considera una variante importante, pero yo no podía aceptar que se podía jugar así. Recuerdo que incluso jugamos un encuentro, donde yo contestaba a 3.♙b5 con 3...a6 y le obligaba a tomar en c6. No recuerdo el resultado del match, pero él conseguía ventaja en la apertura. Hasta un cierto nivel (contra candidatos a maestros) conseguía prácticamente el 100% con esta apertura, porque sus rivales simplemente no sabían cómo debían jugar.

También invirtió mucho tiempo en otra apertura, que no es tan popular, pero en la

que creía muy firmemente: 1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 c6!?. Aquí investigó un amplio conjunto de posiciones.

Gracias a Chebanenko he jugado muchas partidas, y con mucho éxito por cierto, con la línea del negro 1.c4 e5 2.♘c3 ♙b4!?, y si 3.♘d5, entonces 3...♙e7. Y si el caballo no saltaba a d5, entonces Chebanenko hacía exactamente lo mismo que hacía en la Siciliana y capturaba inmediatamente en c3, llevando a cabo el mismo plan que le encantaba: la lucha contra los peones doblados.

Petrosian describió con detalle en "64", la revista más importante en ese momento, las novedades de Chebanenko. Después de ganar a Kortchnoi y clasificarse para la final de Candidatos contra Fischer, recibió una carta dirigida al ganador del encuentro Kortchnoi-Petrosian, en la cual había análisis de la variante. Petrosian se enfrentó a Fischer utilizando dichos consejos, que se vieron posteriormente en la primera partida del encuentro. Tigran Vartanovich estaba molesto ya que había gastado una innovación, fallando en el momento crítico al seguir los análisis.

* * *

El Gran Maestro Victor Komliakov recuerda:

- Nosotros, sus alumnos, solíamos llamarle Vyacheslav Andreevich Chebanenko el Gurú, o Doctor. Tenía un profundo conocimiento de la estrategia del ajedrez. Fue un gran investigador, aunque no eran sólo las ideas de la apertura lo que le interesaba, sino la estrategia del ajedrez en general. Había estudiado las teorías de Nimzowitsch muy profundamente y construyó su propia concepción. En cualquier apertura, el Doctor se esforzaba siempre en primer lugar para identificar su base estratégica.

Al comienzo de la década de los 70, Chebanenko fue el entrenador de los escolares Moldavos. Nunca se preocupaba por quién se encontraba enfrente suyo, fuera alumno o maestro - buscaba a alguien con quien poner

a prueba sus ideas, ya que cuando analizas por tu cuenta, no siempre es posible mantener la objetividad -. En primer lugar, confirmaba sus ideas con otros maestros Moldavos, que también trabajaban como entrenadores - Nikolay Popov y Boris Itkis (él, en particular, analizaba una gran cantidad) y, a continuación, Chebanenko comenzaba a incluir en los análisis a sus propios alumnos - Gavrikov, Titov, Yo, y otros. Todas sus ideas, Vyacheslav Andreevich las comprobaba primero con nosotros.

Recuerdo que en una sesión en 1975, habíamos pasado unos 10-12 días hasta pulir la variante que a continuación, escribía en un bloc de notas. Por desgracia, ya no tenemos este cuaderno.

Uno de los primeros en practicar la variante fue Popov, pero no tuvo mucho éxito. Luego hubo una pausa de unos 5 años, antes de que Gavrikov empezara a utilizarla.

En aquellos días, jugábamos principalmente la Defensa India de Rey, y sólo rara vez la Eslava. Más tarde, cuando encontrábamos algunos problemas con la India de Rey, volvíamos a la Eslava. Hay muchas aperturas, después de todo, y uno no debe gastar todo su tiempo en la misma. Chebanenko, por ejemplo, pasó mucho tiempo con la defensa moderna con c6-d6, y con blancas abría con 1.e4 más a menudo que con 1.d4. Jugó con la Eslava 4...a6 de vez en cuando en las competiciones. Estas partidas realizadas en los campeonatos de Moldavia, por ejemplo, no se encuentran en las bases de datos actuales.

Gavrikov tomó la batuta. Jugó la variante Chebanenko dos veces en el Campeonato de la URSS de 1981 (contra Beliavsky y Tukmakov), y consiguió dos tablas. En diciembre de 1983, en la revista "Shakhmaty v SSSR" se publicó un artículo, titulado "Un nuevo sistema en la Defensa Eslava".

A comienzos de la década de los 90, Viorel Bologan le pidió a Chebanenko el permiso para mostrar la variante a Shirov. Alexey empezó a jugar la línea con un gran

éxito, y siendo un joven generoso y bien educado, posteriormente expresó a su manera su agradecimiento a Chebanenko.

Era muy importante para Chebanenko tener un oponente adecuado (aunque sólo fuera un candidato a maestro), con el fin de que pudiera encontrar sus ideas. Chebanenko venía a una sesión de entrenamiento y decía: "Mirad, tengo una idea nueva", ponía en el tablero la posición crítica, que solía ser producto de una noche de vigilia, y empezaba a comprobarla, independientemente de que el alumno jugara esta variante o no. Con el tiempo, sus alumnos crecieron, y se convirtieron en fuertes rivales, que desde el principio desarrollaron el arte del análisis. En aquellos días, no había computadoras, y todos movíamos las piezas con la mano. Chebanenko trabajaba mucho, y las piezas en su juego de ajedrez magnético ¡habían cubierto muchos kilómetros moviéndose alrededor del tablero!

* * *

"Las Líneas Chebanenko" (¡para usar una adecuada expresión de Kasparov!), así como la Eslava con a6 examinada en este libro, también incluyen 1.c4 e5 2.♖c3 ♘b4 3.♗d5 ♘e7 en la Apertura Inglesa, y todo tipo de estructuras de la India de Rey, en particular con el caballo en d7. Para evitar las variantes de los Cuatro Peones, Sämisch y Averbakh, que a menudo se inician con 1...d6. De la misma manera, contra 1.e4 estábamos dispuestos a jugar la Defensa Philidor, llegando a ella, ya sea por 2.d4 ♗f6 3.♗c3 e5, o por 3...c6, donde Chebanenko manejaba los peones con un virtuoso estilo, jugando bien ...d5, ...c5, o ...e5, en función de las circunstancias.

Con blancas todos nosotros jugábamos 1.e4, aunque Vyacheslav Andreevich buscaba de vez en cuando líneas con 1.d4; en particular contra la Defensa Holandesa trabajó un sistema que implicaba un sacrificio de peón con h2-h3 y g2-g4. Es interesante indicar que esta

idea aparece hoy en día en casi todas las aperturas cerradas.

De más está decir, que nosotros no nos convertimos en jugadores de Siciliana Abierta, pero fielmente empleamos la prescripción del Doctor: 2...d6 y 2...c6 – 3.♘b5, mientras que tras 2...e6 nosotros teníamos la opción entre 3.c4 o 3.d3. Contra la Defensa Francesa utilizábamos sólo 2.d3; contra 1...e5 éramos felices con la Italiana, mientras que si nos pensábamos enfrentar contra la Defensa Petroff/Rusa era probable, que jugásemos el alfil a c4 en la segunda jugada.

El principal motivo que une a todas las líneas citadas anteriormente es la sobria estructura de peones, por lo general la utilización de d3-c3 con blancas y c6-d6 con negras. Las piezas se colocaban a continuación, muy armoniosamente dentro de esta estructura de peones. El típico plan de preparación, ya sea con ...b5 o ...d5, y también la concepción general, realizada mediante un amplio sistema fácil de recordar y jugar.

Lo extraño es que la principal variante de Chebanenko de toda la vida, la Eslava con 4...a6, está algo fuera de la concepción general de aperturas de las “Líneas Chebanenko”, porque la estructura de peones en el centro ya está determinada en el primer movimiento. Esta excepción a la regla general de Chebanenko permite demostrar su talento estratégico. La jugada ...d5, en comparación con ...d6, ofrece al negro más margen de maniobra. Puede parecer que el negro va a jugar normalmente bastante tranquilo, pero la originalidad de la Variante Chebanenko es que todavía está en consonancia con el credo de las principales aperturas de Chebanenko, conservar el máximo número de opciones.

Así, ¿quién jugó primero el movimiento 4...a6 en la Eslava? En este sentido, el artículo de René Olthof en el “Yearbook” 81 de New in Chess es muy interesante, en el que se refiere a la partida entre Reginald Pryce Michell contra Mir Sultan Khan, en el Campeonato Británico de 1929.

El primer oponente serio, y, por lo tanto, la primera persona en poner la Variante Chebanenko en una prueba seria, fue Nikolay Popov, del cual ya hemos hablado antes (por cierto, también él estuvo un mes de formación conmigo).

Nikolay Popov:

“... Y entonces él desarrolló su variante de la Eslava, 4...a6, un movimiento del cual estaba muy orgulloso. De nuevo, discutimos sobre los méritos de esta línea, porque el movimiento rompe muchas de las reglas generales del juego en la apertura. Esta línea hoy en día, ha sido ampliamente aceptada, e incluso Kasparov le dedicó un capítulo entero, en su libro “Revolución en los 70”.

A cierto nivel, como en los torneos de Moldavia, esta apertura tuvo buenos resultados. Pero en 1975, jugué dos partidas contra Leonid Zaid, quién me derrotó dos veces con la jugada 5.♘g5. Por lo que sé, sin embargo, hoy en día el negro está OK en esta variante. También en 1975, utilicé la variante contra Dorfman, y en el movimiento 15, (con blancas) me ofreció tablas. Las rechacé y volví a perder. De esta forma, profundamente deprimido, realmente no creía en el Sistema Chebanenko, el cual era significativamente la antítesis de mi estilo.

De otro modo, Viktor Gavrikov creyó mucho más en los sistemas de Chebanenko. Vivió en una ciudad a unos 50 kilómetros de Kishinev, y cada día, cogía el autobús en la capital, para trabajar con Chebanenko. En los primeros años 80, Gavrikov tuvo un período de oro, primero clasificándose para la Primera Liga de la URSS, entonces la Súper Liga, que ofrecía de 1 a 3 plazas para jugar el Interzonal.

Viktor Gavrikov era el primer Gran Maestro “cosecha propia” de Moldavia, el primero que otorgó a la Variante Chebanenko su nombre, y desarrolló su reputación como una

apertura sería con su artículo en la revista, altamente respetada, “*Shakhmaty v SSSR*”, en diciembre de 1983. Fue en base a este artículo, que decidí hacer una breve historia de la variante en este libro. Espero que los lectores encuentren este pequeño viaje histórico de su interés, el cual puede verse al final de esta introducción.

Después de la publicación del artículo de Gavrikov, la variante finalmente dejó de ser puramente una especialidad de Moldavia, y comenzó, al principio tranquilamente, y más adelante con mayor publicidad, a incorporarse en los reinos de los mejores del ajedrez mundial. Uno de los primeros practicantes fue un talentoso joven, de 16 años de edad, Alexey Dreev.

Extracto de “*Escuela de la Excelencia de Ajedrez 4 - Desarrollos en la Apertura*” por Mark Dvoretzky, páginas 134-138:

Qué entendemos por clase magistral

Oigo el discurso no de un muchacho, sino de un hombre. – Alexander Pushkin

Casi cada joven jugador talentoso puede realizar ataques enérgicos, llenos de golpes combinativos. Tales partidas indican el talento del jugador, pero no su madurez o la alta clase de su juego. La verdad es que *la clase de un jugador está sobre todo en su versatilidad, la capacidad de tomar decisiones independientes en las diferentes situaciones que se presentan durante el curso de la batalla.*

En el capítulo “Cómo se desarrolla un jugador de ajedrez” describí la preparación de Alexey Dreev, que consiguió el prestigioso título de Campeón del Mundo Cadete U-16 en 1983. El año siguiente en Champigny (Francia), Alyosha repitió su éxito y se convirtió en un doble campeón. Finalmente, en el Campeonato del Mundo U-20 en Kiljava (Finlandia), el quinceañero Dreev realizó 10/13, para conseguir la

medalla de plata delante de una multitud de jugadores varios años más viejos que él (el ganador, con 10.5 puntos, fue Curt Hansen).

¡Atención, Dreev no perdió una sola partida en ninguno de estos tres torneos!

Thorsteins K. – Dreev A.

Campeonato del Mundo Junior, Kiljava 1984

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♫f3 ♫f6 4.♫c3 a6!?

El negro escoge un sistema sugerido por el famoso entrenador de Kishinev, Vyacheslav Chebanenko. Hoy en día, es utilizado asiduamente por Alexei Shirov, Vladimir Epishin, Julian Hodgson y otros ilustres Grandes Maestros, pero entonces, todavía no se había convertido en moda.

Al prepararse para el campeonato del mundo junior, Dreev y yo decidimos ampliar su repertorio de aperturas, para incluir varias líneas menos conocidas. Las ventajas de esta propuesta son obvias, no necesitaríamos pasar tanto tiempo estudiando nuevos esquemas, mientras que los rivales de Dreev eran poco proclives a estar bien preparados contra ellos.

Generalmente, tal amplitud en su repertorio de aperturas es cuestionable, y no debe convertirse en un método principal, sino como una medida temporal al prepararse para un acontecimiento específico.

La primera vez que se practicó el sistema con 4...a6 fue en la partida **Wells–Dreev**. En ese momento, ambos jugadores tenían 3 de 3. Su partida, aunque terminó en unas rápidas tablas, fue absolutamente tensa:

5.cxd5 cxd5 6.♙f4 ♫c6 7.♙c1 7.e3!? ♙g4. **7...♫e4! 8.a3!?** Este movimiento se explica por la variante 8.e3 ♫xc3 9.♙xc3? e5! seguida por 10...♙b4. En la partida Beliaevsky-Tukmakov (Campeonato USSR, Frunze 1981) el blanco prefirió 8.♫e5, pero después de 8...♫xc3 9.♙xc3 ♙d7 10.♙b3 f6! 11.♫xc6 ♙xc6 12.e3 e6 13.♙d3 ♙e7 14.0-0 ♙f7! el negro igualó.

8...♙f5 9.e3 e6 10.♖a4!? f6! 11.♜xe4 ♙xe4 12.♜d2 ♙f5 13.♙xc6! Si 13.♙e2 la partida está igualada. En su lugar, el joven inglés se esfuerza para conseguir complicaciones.

13...bxc6 14.♙xc6+ ♜f7 15.♙xa6 ♙e7?! 16.♙b7 ♞a7 17.0-0 17.♙c7? ♙e8 18.♙b6 ♙d7! 17...♙a5 18.♜b3 ♙a4 19.♙b6?! El cambio de damas deja un final superior para el blanco: 19.♙xa4!? ♞xa4 20.♞c1 ♞c4 (20...♞a7 21.♞c7; 20...♙d3 21.♜c5) 21.♞xc4 dxc4 22.♜a5.

19...♙d8 20.♙c7 ♙xc7 21.♙xc7+ ♜g6 22.♙g3+ ♜f7 23.♙c7+ Tablas.

Realmente, Peter Wells estaba ligeramente mejor para acordar unas tablas - podría luchar todavía por un triunfo con: 23...♜g6 24.♜c5! ♙a5 25.♙c6! ♞b8 26.b4! (pero no inmediatamente 26.♙c8? ♞c7 27.♙e8+ ♜h6) 26...♙xa3 27.♙c8 ♙xb4 28.♙xe6 ♙xe6 29.♙xe6, y la posición del blanco es favorable.

En la octava ronda, Dreev jugó de nuevo la variante, esta vez contra el futuro medalla de bronce, Karl Thorsteins.

Supusimos lo que jugaría el rival. No era difícil de imaginar que en busca de una arma contra 4...a6, el jugador Islandés confiaría en el último Informator (era inverosímil que conociera el artículo reciente de Gavrikov en "Shakhmaty v SSSR", que había servido como nuestra fuente principal de información). En el Informator 36, Tukmakov había anotado una partida donde había ganado con blancas, y era esta partida la que Thorsteins decidió seguir.

Estudiando la partida **Tukmakov-Bagirov** (USSR 1983), Dreev y yo llegamos a la conclusión que el negro podía conseguir un juego satisfactorio. Como resultado, la partida contra Thorsteins se convirtió en un interesante duelo en la apertura.

5.♙g5 ♜e4 6.♙f4 ♜xc3 7.bxc3 dxc4 8.g3 b5 9.♙g2 ♙b7 10.♜e5

Este movimiento demuestra ser el prelude de unas interesantes complicaciones tácticas. El blanco entra en ellas, de lo contrario el

negro jugará 10...♜d7 y la compensación por el peón es cuestionable.

10...f6!

El negro recoge el guante. Con 10...♙c8 Tukmakov ofrece la línea 11.♞b1 ♜d7 12.♜xc4! bxc4 13.♙a4 e5 14.dxe5 ♜c5 15.♙xc4, y ahora es malo jugar 15...♙e6? 16.♙xe6+ fxe6 17.♞xb7.

11.♜xc4!

En la partida mencionada anteriormente, Vladimir Bagirov continuó con 11...bxc4?! 12.♞b1 e5 13.♞xb7 exf4, y después de 14.♙a4?! ♙c8 15.♞b6 ♙d6 16.♙xc4 ♜e7 se las arregló para aguantar la primera oleada del ataque y obtuvo una posición prometedora. Sin embargo, como Tukmakov indicó, el blanco podría jugar más preciso con: 14.♙b1! ♙e7 (14...♙d6 15.♞xg7) 15.♙e4! ♙d6 16.0-0 ♜d7 (16...fxg3 17.hxg3 g6 18.♞fb1 es apenas mejor) 17.♙xc6 ♙xc6 18.♙xc6 0-0-0 19.♞fb1 ♙d6 20.♞a7 con ventaja.

El negro también tiene una difícil posición después de 11...e5! 12.dxe5 ♙xd1+ 13.♞xd1 bxc4 14.e6! ♙c8 15.♞b1.

Resulta que aquí, al igual que en la posición crítica de la partida Wells-Dreev, vista anteriormente, la clave para la posición es la jugada intermedia ...g7-g5!, que mejora las posibilidades de negro en la lucha posterior.

11... g5!! 12.♙xb8

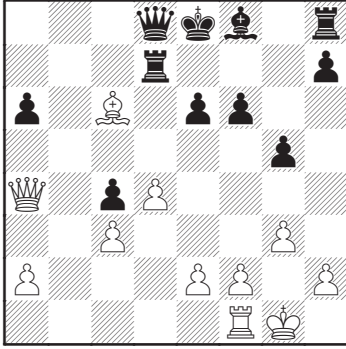
Algunos años más tarde, Vishy Anand es cogió contra Dreev 12.♙e3! bxc4 13.♞b1 ♙c7 14.h4 con buena compensación por la pieza sacrificada.

12...bxc4!

De repente el alfil blanco está atrapado. ¿Cómo puede venderse como jugable? Sergey Dolmatov sugirió la paradójica 13.♙e5! con la idea de evitar aún más cambios y debilitar al rey enemigo de su escondite en el flanco de rey. Por ejemplo 13...fxe5 14.♞b1 ♙c7 15.♙a4 ♜f7 (o 15...♞c8 16.dxe5) 16.♙xc4+ e6 17.d5! exd5 18.♙xd5+ ♜f6 19.f4! Es difícil decir donde son mejores las oportunidades de ataque del blanco, aquí o en la línea de Anand-Dreev.

Sólo la experiencia práctica puede responder a esta pregunta.

13.♖b1 ♜xb8 14.♞xb7 ♞xb7 15.♙xc6+ ♞d7
16.♞a4 e6 17.0-0 (D)



En sus comentarios, Tukmakov busca en esta variante y continua de la siguiente forma: 17...♙e7 18.♙xd7 ♞xd7 19.♞xa6 ♙g7 20.♞xc4 ♞c8 21.♞d3. Preparando esta partida, decidimos que la posición final es satisfactoria para el negro y también observamos que se podría desarrollar el alfil por la otra diagonal: 19...♙f7!? (en lugar de 19...♙g7) 20.♞b1 ♙e7.

Sin embargo, en el tablero, Dreev no siguió lo que habíamos analizado en casa. En su lugar, pensó con más precisión y encontró una manera más exacta de desarrollar sus piezas.

17...♙d6!

Tales decisiones demuestran no solamente la buena comprensión posicional, sino también la capacidad de pensar independientemente, y la creencia en su propia capacidad.

18.♞xa6

El blanco podía escoger 18.♞b1 ♙e7 19.♙xd7 ♞xd7 20.♞xa6 ♞c8 21.♞b7!? ♞c7 22.♞xc7 ♞xc7. Ahora la directa 23.a4? es mala por 23...♙b4!! 24.cxb4 c3 25.d5 (25.♞d3 c2 26.♞xh7+ ♙d6) 25...exd5 26.♞d3 c2 27.♞e3+ ♙d7 28.♞c1 ♞c4, y los peones pronto promocionan.

En su lugar, el blanco debe jugar 23.♞b5! Entonces tiene sentido para el negro acosar al

rey enemigo mediante 23...h5! 24.a4 h4 (preparando ...h4-h3 y ...♞b8). Si 25.♙g2, entonces la intermedia 25...♞b8 26.♞xc4 ♞b1, o primero 25...f5 – en ambos casos, no es fácil la defensa para el blanco.

18...♙f7!

Desde aquí, el rey puede defender el peón h7 en caso de necesidad. En la variante 18...♙e7 19.♙xd7 ♞xd7 20.♞xc4 ♞b8 (o 20...♞c8) 21.♞d3 ♙f8 22.c4 la dama negra está atada en defensa del peón.

19.♙xd7 ♞xd7 20.♞xc4

Ya habíamos examinado la posición resultante después de 20.♞b1 ♞c8 21.♞b7 ♞c7 22.♞xc7 ♞xc7, solamente con el rey en e7, donde el está ligeramente mejor situado. La diferencia es aparente en la variante 23.a4!? ♙b4?! 24.cxb4 c3 (no 24...♙g7? por 25.b5 c3 26.b6 ♞c6 27.♞a7+ ♙g6 28.♞c7) 25.♞d3 ♙g7 26.♞c2 ♞c4 27.b5 (27.♙f1? ♞xb4 28.♙e1 ♞b2 29.♙d1 ♞a1+ 30.♞c1 ♞xa4+ y 31...♞xd4) 27...♞xd4 28.♞b3 con probables tablas.

20...♞b8 21.a4

Otra posibilidad era 21.♞d3 ♙g7 22.c4, tal como se jugó nueve años más tarde en la partida Rashkovsky-Rublevsky (Kurgan 1993). El negro podría ganar el peón a2, pero es difícil decir si esto le ofrece verdaderas opciones de victoria. La cadena de peones blanca h2-g3-f2-e3-d4-c5 disminuye la actividad del alfil negro.

21...♞c8 22.♞d3 ♙g7 23.f4?

Aquí, la última jugada es un error posicional. El blanco está asustado por 23...♞b3 y se prepara para defender el peón con ♞f3. Sin embargo, el movimiento de la partida debilita la posición del rey y ofrece al negro la opción de un ataque. Debería haber jugado usando el peón a: 23.♞a1 ♞b3 24.a5, o 23.c4 ♞a6 (este es el momento de 21...♞c8) 24.♞d1 ♞xa4 25.c5.

23...gxf4 24.gxf4

Posteriormente, Dreev realizó con confianza su ventaja material.

(Fin del extracto)

Era tan fuerte que el viento consiguió levantar las velas. Después Popov, Gavrikov, Dreev, y muchos otros jugadores empezaron a jugar la Eslava con a6: Milorad Knezevic, Vladimir Bagirov, y por supuesto, los alumnos de Chebanenko – Victor Komliakov, German Titov, Georgy Orlov, Vasily Sanduliak, Doru Rogozenko... Su humilde siervo jugó su primera partida con la variante en 1989.

Incluso, con la Megabase mostrando apenas 100 partidas en la variante, los años 80 fueron como el preludio de la sinfonía de los años 90, donde encontramos unas 2000 partidas. La época más interesante para la variante fue probablemente la entrada del tercer milenio. El movimiento 4...a6 atrajo signos de interrogación y signos de jugada dudosa. Las variantes eran “cerradas” (por ejemplo, el movimiento 5.♗g5) y las nuevas opciones se abrieron. Entre los 10 mejores jugadores del mundo, el primero en incluir la variante en su repertorio fue Alexei Shirov. Él jugaba audazmente, con una abundante ración de riesgo y de pasión, y decidí presentarle a Vyacheslav Andreevich, que a través mío, demostró a Shirov muchas de las sutilezas de la variante.

Gracias a Shirov, la variante de Chebanenko comenzó a aparecer en todas las capitales del mundo del ajedrez: Linares, Biel, Tilburg, Mónaco. En honor a ambos, Shirov y Chebanenko, la variante alcanzó un resultado del 50%, 7-14, contra los mejores jugadores del mundo.

Shirov, junto con los alumnos de Chebanenko, como Komliakov, Rogozenko y yo promovimos el nombre de Chebanenko, y al mismo tiempo otros fueron influidos, independientes de la escuela de jugadores, tomando la línea 4...a6.

Quien enriqueció mucho la teoría de la variante fue Iván Sokolov, que no solamente ganó buenas partidas en la línea, con algunos hermosos remates combinativos, pero también trajo a ella una dosis de agresividad. No me sorprendí cuando, después de una pausa, Iván volvió a la variante y puntuó otra vez

extremadamente bien con ella. No es ninguna coincidencia que en las posiciones de test encontrará muchos ejemplos de las partidas de Sokolov.

De la generación de Dreev, Sokolov y Shirov, dos jugadores que jugaron la variante fueron Bareev y Khalifman. Pero los únicos que le hicieron un hueco permanente en sus repertorios nacieron en los años 70, se llaman Sergey Movsesian, Rublevsky y Volkov. Aparte de la variante a6, tenían algo en común. Movsesian es agudo, temperamental y talentoso (en 2008, se clasificó para el grupo A de Corus), Rublevsky, fuerte y seguro, y Volkov, original y creativo, pero ellos encontraron algo que les podía relacionar con el sistema a6. A propósito, Rublevsky (con una cierta ayuda mía) también ha utilizado otras ideas de Chebanenko, principalmente con blancas en la Siciliana.

En el nuevo milenio, la línea comenzó a aparecer a todos los niveles. Después de que Kasparov la utilizara acertadamente (en partidas contra Kramnik, Ivanchuk y Khalifman), también fue practicada por Morozevich, Bacrot y el joven Carlsen. En cierto momento, la variante de Moldavia (como a veces es conocida) también recibió una mano de la escuela búlgara, primero fue el altamente experimentado Kiril Georgiev, y después los campeones del mundo Antoaneta Stefanova y Veselin Topalov.

Igual que el artículo de Gavrikov, también tuvo un papel importante en la popularización de la variante la serie de libros “Yearbook” de New In Chess, en la que repetidas veces, mostró artículos dedicados a la variante. Y en cada artículo, la línea tenía otro nombre: el “camaleón”, el “moderno a6”, el Chebanenko, y simplemente “la Eslava a6”. Gracias a estos artículos, la gente comenzó a creer en la variante. En la preparación de este libro, por supuesto no sólo consulté estos artículos, sino también el libro dedicado solamente a la línea, publicado en 1983 por el Gran Maestro Flear... “La Eslava ...a6”. A pesar de la alta calidad de

todo el material anteriormente mencionado, no obstante decidí poner manos a la obra.

Puede parecer que todo se ha jugado y se ha escrito de la variante. ¡Nada más lejos de la realidad! Recientemente, Kamsky ha producido algunas nuevas ideas, y el blanco debe buscar algo para obtener ventaja.

Cada vez que uno se prepara contra el sistema a6, experimenta una sensación como de malestar. He tenido problemas al prepararme con blancas contra Malakhov (otro de los principales jugadores de la variante), Movseian y Stefanova.

Nikolay Popov:

- A mediados de los años ochenta, me moví lejos de Kishinev y Chebanenko adquirió algunos alumnos nuevos: Bologan, Rogozenko, Nevednichy, Iordachescu...

Por su naturaleza, Chebanenko gozó de una salud excelente. Pero el ajedrez lo obsesionaba, y podía pasarse horas y horas absorbido en sus análisis, sin levantarse de su sofá. Su situación favorita era estirado en el sofá, fumando y analizando constantemente una posición u otra. Fumaba una marca de cigarrillos de Moldavia llamados "Liana", que eran extremadamente fuertes y secos. La primera cosa que hacía después de levantarse cada día era encenderse uno. Recuerdo que intenté una vez hablar con él para hacer algo de ejercicio:

- ¿Usted nunca va a ningún sitio? ¿Debería realizar paseos!

Él pregunta:

- ¿Para qué?

- Porque cuando usted camina, consigue que su corazón bombee y que fluya la sangre.

- Mi corazón bombea más rápidamente cuando tengo un cigarrillo. ¡Es lo mismo!

Murió recién cumplidos los 55, con su salud destrozada. Después de que se divorciara de su esposa, vivía solo, y nunca se cuidó correctamente. Recuerdo que compraba todo de tipo de conservas extrañas y repugnantes, hechas de carne de ballena, que ¡comía con

huevos! No comía como una persona normal, con un primer plato, y un segundo plato, etc. De vez en cuando, visitaba a su madre y comía alimentos sanos, pero generalmente, su dieta dejaba mucho que desear. Huevos y conservas, eso era todo para él.

Me dijeron que enfermó en 1995 y cuando fue llevado al hospital, le tomaron su presión arterial, le hicieron otras pruebas y llegaron a la conclusión de que estaba muy enfermo. Le pusieron un gotero. Por supuesto, en ese momento, no podía fumar. A los dos días, los doctores repitieron sus pruebas, y no podían creer lo que veían sus ojos. En 48 horas, su cuerpo se había limpiado totalmente. Desafortunadamente, después de esta experiencia, Chebanenko vino a creer que en cualquier momento que deseara, podría ponerse bien de salud en un par de días. Pero por supuesto, sólo era una ilusión, y murió de un ataque de corazón dos años más tarde. Nuestro amigo mutuo Slava Kokhlov me dijo que él estaba en casa con Chebanenko en ese momento. Este último se puso de pie, entró en el cuarto de baño, entonces de repente grito y eso fue todo. Se llamó a una ambulancia, pero ya era demasiado tarde...

* * *

... en ese mismo día, el 1 de agosto de 1997, debía volar en avión de Moscú a Kazan, por negocios. Pero por primera vez en mi vida, el vuelo fue cancelado debido a un problema técnico con el avión y tuve que volver a casa. Allí recibí las tristes noticias de Komliakov. Fuimos juntos al entierro. Pero era un adiós silencioso, me había faltado la ocasión de decirle adiós. Este es, quizás, el porqué, durante mucho tiempo, soñaba con Vyacheslav Andreevich, me aparecía vivo, hablando conmigo, ofreciéndome consejos, preguntándome cómo era...

El año siguiente, gracias a mi hermano y a varios entusiastas del ajedrez de Moldavia,

conseguimos organizar el primer Memorial Chebanenko, que fue ganado brillantemente por Alexander Morozevich, quién anotó 8.5 de 9. Consiguió ganar seis torneos seguidos, y entró en la élite mundial. Los Memoriales se convirtieron en un acontecimiento anual, pero se deterioraron convirtiéndose rápidamente en un torneo modesto, ofreciendo solamente norma de MI. Pero tenemos la esperanza que llegará el día en que vuelvan famosos Grandes Maestros de nuevo a Kishinev, a celebrar la memoria del gran entrenador. Puede haberse ido, pero sus ideas sobre el ajedrez están muy vivas, pues el libro que ahora está ante usted ¡así lo atestigua!

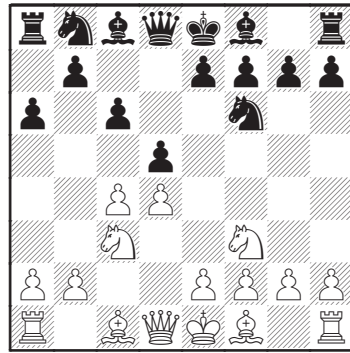
En lugar de un libro guía

La primera verdadera guía del sistema fue el artículo del Gran Maestro Victor Gavrikov "Un nuevo sistema en la Defensa Eslava", publicada en "Shakmaty v SSSR" N°. 12, 1983. Pienso que el lector encontrará interesante ver cómo era la teo-

ría de la variante hace un cuarto de siglo. En fuente itálica usted encontrará comentarios del presente autor, poniendo al día el estado actual de la teoría en el Sistema Chebanenko.

En nuestros días, es difícil inventar un nuevo sistema de aperturas. No obstante, la búsqueda continúa, y quisiera mostrar al lector un sistema inusual.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 a6!? (D)



El autor con Vyacheslav Andreevich Chebanenko

El inventor de esta continuación es el maestro Moldavo V. Chebanenko. Varias de sus ideas tienen una aceptación general.

Puedo mencionar como ejemplo sus ideas en la Defensa Siciliana: 1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘c6 5.♗b5 d6 6.♙f4 e5 7.♙e3 ♗f6 8.♙g5 ♙e6 9.♗1c3 a6 10.♙xf6 gxf6 11.♗a3 d5! Y en la India de Rey: 1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.g3 ♙g7 4.♙g2 d6 5.♗c3 0-0 6.♗f3 ♗bd7 7.0-0 e5 8.e4 c6 9.h3 ♖b6 10.♙e1 exd4 11.♗xd4 - 11...♗e8!, que fue vista por primera vez en la partida Artamonov-Chebanenko (1968).

El sistema objeto de debate aquí comenzó a ser elaborado en 1972. Más tarde se ha sometido a varias pruebas prácticas, inicialmente en Moldavia, y más tarde en todos los torneos de la Unión Soviética.

Cierta cantidad de material que se ha ido reuniendo es el que me propongo exponer aquí.

I
5.cxd5

Una de las líneas principales, de la Variante del Cambio de la Eslava, el movimiento a6 parece una pérdida de tiempo.

5...cxd5 6.♙f4

Esta posición se alcanza a menudo por un orden diferente de jugadas: 1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 4.♗c3 ♗f6 5.♙f4 ♗c6 6.e3. Un típico ejemplo es la partida Zhitkus-Chebanenko (VI Spartakiada USSR 1975): 6...a6 7.♙d3 ♙g4 8.f3 ♙h5 9.♗ge2 e6 10.0-0 ♙e7 11.♙g3 0-0 (11...♙g6 también es buena) 12.♗f4 ♙g6 13.♗xg6 hxg6, y el negro no tiene problemas.

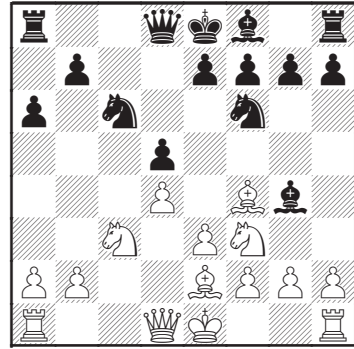
6...♗c6 7.e3

Magerramov contra Popov (Beltsi 1979) jugó 7.♗e5. Siguiendo con 7...e6 8.e3 ♗xe5 9.dxe5 ♗e4! 10.♙d3?! ♗xc3 11.bxc3 ♙d7 12.♖c2 ♙c6 con una espléndida posición para el negro.

En la partida Beliavsky-Gavrikov (49th Campeonato USSR, Frunze 1981) el blanco prefirió 7.♖c1, pero después de 7...♗e4! 8.♗e5 (o 8.e3 ♗xc3 9.♖xc3? e5!; 9.bxc3 ♙g4)

8...♗xc3 9.♖xc3 ♙d7 10.♖b3 f6! 11.♗xc6 (peor es 11.♗xd7 ♖xd7, amenazando ...e7-e5) 11...♙xc6 12.e3 e6 13.♙d3 ♙e7 14.0-0 ♗f7! Las opciones del negro no son peores.

7... ♙g4 8.♙e2 (D)



Si 8.h3 ambas, 8...♙h5, y 8...♙xf3 son posibles. También es posible 8.♙d3 e6 9.h3 ♙h5 10.g4 ♙g6 11.♙xg6 hxg6 12.♗e5 ♖c8 13.♗f1 ♙e7, y las experiencias del negro no han tenido dificultades. Vladimirov-Gavrikov, Moscú 1981.

En lugar de 9.h3, es peor 9.♖b3 porque 9...♙xf3! 10.gxf3 ♗a5 11.♖c2 ♖c8 12.0-0 ♙e7 con mejores perspectivas: Azmaiparashvili-Itkis, Campeonato Dinamo 1980.

8...e6 9.0-0 ♙e7 10.♖ac1

Nada promete 10.♗e5 después, como en la partida Platonov-Gavrikov (Beltsi 1977), que continuó: 10...♙xe2 11.♗xc6 ♙xd1 12.♗xd8 ♖xd8 13.♖fxd1 ♖c8 14.♖ac1 0-0 con rápidas tablas.

10...0-0 11.a3 ♖c8 12.♗a4 ♗e4

El negro tiene suficiente contrajuego.

La teoría de esta popular variante creció continuamente, desde ambos lados, buscando mejoras en casi cada movimiento. Mencionaré en particular que el plan con el desarrollo del caballo de rey del blanco 3.♗c3 ♗f6 4.cxd5 cxd5 5.♙f4 ♗c6 6.e3 a6 7.♙d3 o 7.♖c1 seguido por ♗ge2, f2-f3 y más adelante, dependiendo de las circunstancias, g2-g4 o e3-e4. Personalmente, me parece el plan más desagradable para el negro con la disposición 7.♖c1,

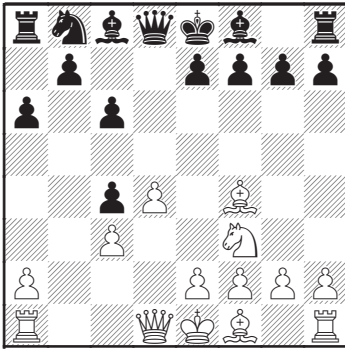
según intentó Beliavsky en la partida anteriormente mencionada con Gavrikov. Incluso así pues, las posiciones críticas siguen siendo las mismas, y la afirmación "El negro tiene suficiente contrajuego" ha sobrevivido la prueba del tiempo.

II

5. ♖g5 ♜e4 6. ♖f4

En apariencia nada es mejor.

6... ♜xc3 7. bxc3 dxc4 (D)



Esta posición se obtuvo en la partida Zaid-Popov (Daugavpils 1974), donde continuaron 8.e4 b5 9. ♜e5!? g6 10. ♖f3 f6 11. ♖g3! con iniciativa para el blanco.

El movimiento 9... ♖e6, seguido de ...f7-f6, merece atención, donde es difícil para el blanco justificar el sacrificio en términos concretos.

En la partida posterior Tukmakov-Bagirov (VIII Spartakiada USSR 1983) El blanco prefirió...

8.g3

... Pero después de 8... b5 9. ♖g2 ♖b7 10. ♜e5 f6! 11. ♜xc4?! bxc4 12. ♖b1 e5! 13. ♖xb7 exf4 no obtuvo suficiente compensación por el material sacrificado.

El movimiento 5. ♖g5 fue considerado al principio como la refutación del Sistema Chebanenko, pero hoy en día se juega raramente. La razón principal es el movimiento mostrado por Gavrikov en sus notas - 9... ♖e6, después de lo cual es muy difícil para el blanco demostrar que tiene suficiente compensación por el peón.

Tampoco es mala 9... ♖a5, e incluso el movimiento previamente rechazado 9... g6 que fue rehabilitado, con la ayuda del ordenador. El blanco, alternadamente, ha intentado consolidar su juego con 6. ♖h4, 6.e3 y con 6.h4!?, pero sin particular éxito.

III

5.e3

La continuación natural. El blanco prosigue el desarrollo rápido de sus piezas del flanco de rey.

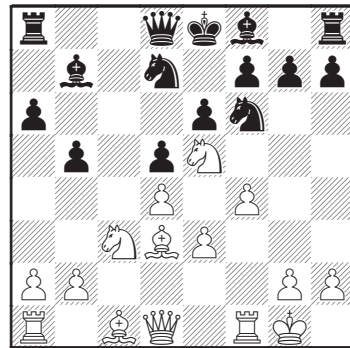
5...b5 6.cxd5

Si 6.c5 una buena respuesta es 6... ♖g4, seguida de ...♜bd7 y ...e7-e5.

6...cxd5 7. ♜e5

En caso de 7. ♖d3 ambas, 7... ♖g4 y 7...e6 son posibles, y conducen a posiciones examinadas más adelante.

7...e6 8. ♖d3 ♜bd7 9.f4 ♖b7 10.0-0 (D)



Esta posición fue alcanzada en las partidas Kharitonov-Gavrikov (Moscú 1981) y Tukmakov-Gavrikov (49th Campeonato USSR, Frunze). La debilidad de la casilla e4 ofrece al negro un adecuado contrajuego. Estas partidas continuaron de la siguiente forma:

Kharitonov-Gavrikov: 10... ♖c8 11.a3 ♖e7 12.f5! ♖c7! 13. ♜xd7 ♖xd7 14. ♖f3 g6! 15.fxg6 fxg6 16. ♖d2 0-0 las opciones del negro no son peores.

Tukmakov-Gavrikov: 10... ♜e4 11.a4!? b4 12. ♜xe4 dxe4 13. ♖c4 ♖e7 14.a5 0-0 15. ♜xd7 ♖xd7 16. ♖e2 f5 17. ♖d2 ♖fc8 18. ♖fc1 ♖d5! Con igualdad.

Esta línea se ha visto desarrollada rápidamente por la teoría, y el movimiento de desarrollo 5.e3 se considera una de las respuestas principales al sistema Chebanenko. Otras dos, una de ellas mencionada por Gavrikov (6.c5) y (6.b3) merecen capítulos aparte, por la considerable información disponible de ellas. En conclusión el corto artículo, de Víctor Gavrikov resumió el estado de cosas como sigue:

El material presentado arriba da una buena impresión del carácter del nuevo sistema. Sin duda, la práctica subsecuente traerá mejoras en ambos lados, pero uno puede concluir que la idea de Chebanenko merece atención.

¡Ciertamente! Un cuarto de siglo más tarde, los nuevos sistemas han crecido mucho, han sido desarrollados por los mejores jugadores y analistas. El blanco ha intentado todos los siguientes movimientos: 5.♖c2, 5.♖b3, 5.h3!?, 5.g3, 5.♙f4, 5.a4, 5.♘e5, 5.c5, pero en cada caso, el negro tiene respuestas correctas, encontradas antes o después. El temprano salto de caballo en el centro ha hecho al negro verter un poquito de sangre, y ha tenido que experi-

mir su cerebro para resolver el Estilo-Catalán con 5.g3. La batalla entre “pecho y espalda” continúa en casi cada torneo importante, y el sistema Chebanenko sigue siendo popular entre los jugadores con negras que desean una posición sólida con contrajuego. El sistema todavía vive y crece, como este libro demostrará.

(Fin del artículo)

Debería añadir una o dos palabras respecto a cosas que no se cubren en este libro, pero pueden ser interesantes para la práctica. El auténtico Sistema Chebanenko empieza después de 4...a6 y no incluye las líneas que se presentan después de otros movimientos del blanco en la cuarta jugada. Así, las líneas como 4.♖c2 y 4.e3 después de 3.♘f3, y también 4.e3 después de 3.♘c3. Un detallado análisis de estas líneas requeriría otro libro, y por el momento, ofrezco el siguiente breve consejo:

Después de 3.♘f3 ♘f6 4.e3 al negro le aconsejo continuar con 4...♙f5 5.♘c3 e6 6.♘h4 ♙g6 después de lo cual tiene una po-



Vyacheslav Andreevich Chebanenko (en el centro): una figura clave en el ajedrez moldavo

sición muy sólida, que no requiere un conocimiento profundo de la apertura.

La posición después de 3.♘f3 ♘f6 4.♙c2 es completamente diferente. Aquí el negro puede llevar la dama blanca hacia el centro por medio de 4...dxc4 5.♙xc4 ♕f5 6.♘c3 e6 con buen juego para las negras.

La otra manera de evitar el Sistema Chebanenko es con 3.♘c3 ♘f6 4.e3 después de lo cual Vladimir Andreevich consideraba el movimiento 4...a6! como adecuado. Si el blanco no desenfunda sus armas y continua con 5.♙c2 (5.♘f3 transpone a las líneas cubiertas en el libro, empezando con 5.e3), entonces la mejor respuesta del negro es contestar con ...e6 seguido de ...c5. Resulta que la dama blanca ha ido a la casilla c2 algo prematuramente.

Con absoluta confianza, le recomendaría consultar una base de datos, para recoger las partidas de los jugadores más fuertes en esta línea, y para estudiarlas, antes de entrar en batalla.

No fue hasta diciembre del 2008, en Sharjah, que aprendí de mi colega, el Gran Maestro Sarhan Guliev, que la primera partida oficial conocida con 4...a6 data del 1929 y fue jugada por el legendario talento Sultan Khan.

Recordando la discusión abierta en la revista New in Chess, decidí mencionar este hecho en el libro, así como el texto de la partida, la cual, honestamente hablando, está lejos de la manera moderna de jugar el Sistema Chebanenko, pero tiene muchas ideas originales.

Mitchell Reginald - Sultan Khan Mir

Ramsgate, 1929

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 a6!N
 5.cxd5 cxd5 6.♕f4 ♘c6 7.♙c2 e6 8.a3 ♕d7
 9.e3 ♙a5 10.♘d2 b5 11.♘b3 ♙b6 12.♕d3
 ♕e7 13.0-0 ♖c8 14.♙e2 h6 15.♖ac1 ♘a5
 16.♘xa5 ♙xa5 17.e4 ♙b6 18.e5 ♘g8 19.♙g4
 g5 20.♕e3 f5 21.exf6 ♘xf6 22.♕g6+ ♔d8
 23.♙e2 ♖c6 24.♕d3 ♕d6 25.♔h1 ♙b8 26.g3
 ♖c8 27.f4 g4 28.f5 e5 29.dxe5 ♕xe5 30.♙f2
 ♖c6 31.♕d4 ♕xd4 32.♙xd4 ♙b6 33.♘e2
 ♙xd4 34.♘xd4 ♖xc1 35.♖xc1 ♔e7 36.♔g1
 ♔d6 37.♔f2 ♖e8 38.♘b3 ♖e5 39.♘d4 ♘e4+
 40.♔g2 ♖e8 41.♖f1 ♔e5 42.♘e2 ♕xf5 43.♘c3
 ♖f8 44.♖e1 ♔d4 45.♕xe4 ♕xe4+ 46.♔g1 ♔d3
 47.♖d1+ ♔c2 48.♖d4 ♔xb2 49.♘xe4 dxe4
 50.♖xe4 ♔xa3 51.♖e3+ ♔b4 52.♖e4+ ♔c3
 53.♖xg4 a5 54.♖g6 ♖h8 55.♖a6 a4 56.♔f1
 ♔b3 0-1

Victor Bologan

Abril-diciembre, 2008